



## Protokoll zur 06. Sitzung des FSR Ingenieurwissenschaften

Sitzungsort: W004

Datum: 07.06.2023

Sitzungsbeginn: 17:30

Sitzungsleitung: Eric Gundermann

Protokollführung: Max Sämann, Felix Bauer

Gewählte Mitglieder:

Name	Matrikel	Anwesend	Name	Matrikel	Anwesend
Felix Bauer	21EGB	X	Linda Müller	20EGB	X
Jonathan Blänsdorf	22EIK	X	Emely Nagel	22EIK	X
Dános Maria Éber Dick	21EGB		Anna Neuhaus	21EGB	X
Jonas Endler	19EIK		Wolfram Reglich	22EGB	X
Yannick Flad	22EGB	X	Sebastian Sachse	19EIK	
Jonathan Fröschele	22EIB	X	Max Sämann	21EIK	X
Eric Gundermann	22EIM	X	Falk Schmechta	19EGB	X
Jannes Hamann	20EGB	X	Mathilde Schoeppe	22EGB	X
Lucas Kersting	21EGB	X	Caspar Schubach	21MBM	X
Amelie Merbach	21EGB		Tom Sobotta	20EGB	

Freiwillige Mitglieder:

Name	Matrikel	Anwesend	Name	Matrikel	Anwesend
Arne Brase	21MB		Franziska Pilz	21EGB	X
Lars Daßler	19EIB	X	Christoph Pistner	22EIM	
Ernst Johann Emmerich	19EIB	X	Albert Riemann	22EIM	
Alexander Groß	19EIB		Meike Schmidt	22EGB	X
Thomas Hengst	22EIB		Johannes Storz	20EIB	X
Joshua Heß	18EIB		Jonas Waselau	19MBB	
Lukas Joiko	21EGB		Ellen Taufer	21EGB	

Gäste:



## TOP 0: Allgemeines

Feststellung der Beschlussfähigkeit:

- Der FSR ING ist mit 14/20 stimmberechtigten Mitgliedern beschlussfähig
- Der FSR ING ist mit  $\frac{2}{3}$  Mehrheit beschlussfähig. (mind. 14)

Bestätigung der Tagesordnung:

1. Inforunde
2. Auswertung Fakultätsfest
3. Zukünftige FSR-Arbeit
4. Sonstiges

- Abstimmung: 12/0/0

Freigabe des Protokolls der vergangenen Sitzung:

- Abstimmung: vertagt

Nächster Termin: 21.06.2023 17:30

## TOP 1: Inforunde

### Ämter

Sprecher:

- nächstes Sprecher\*innen-Treffen am 13.07.
- am 07.07. veranstaltet das Eichamt einen Bierathlon um den Markkleeberger See
- Seminare zur Programmakkreditierung - jemand Interesse?
- Wo ist die Cocktailmaschine?
  - anscheinend alle Anlaufstellen befragt - keine Hinweise
  - Wert: 3000€
  - Zapfhähne der Cocktailmaschine wieder mal verschimmelt...
  - grundsätzliches Problem: Kommunikation über Studis + keine Info an Verantwortliche, dass Cocktailmaschine wieder im Wiener-Bau
  - Johannes schaut gemeinsam mit dem Hausmeister des Wiener-Baus die Kellerräume durch
  - falls nicht erfolgreich: Marco Braun informieren und Flugblätter verteilen, um nach Cocktailmaschine zu suchen

Schmalk und Meike treten der Sitzung bei 15/20

Co-Sprecherin:

- nichts



## Finanzverantwortlicher:

- WiWi kriegt noch ihr SumUp Zeugs, deren Aufteilung passt mit unserer; keine Konflikte, wird überwiesen

## Kassenverantwortlicher:

- heute große Finanzaktion mit Finanzer zusammen
- Kasse haut erstaunlicherweise hin
- Überschüssige Scheine und Münzen mal gegen große Scheine getauscht + einige Euros wegen Pfand
- paar alte Kassenzettel ~10€ noch aufgetaucht, werden ausgezahlt; hab nur vergessen wer noch fehlte - schreibe ich in die Gruppe

## Wahlvorstände:

- nichts

## Hochschulpolitik:

- Mail-Kontakt mit Andy Schönbeck zum Steuerkreis Studentisches Gesundheitsmanagement: nächster Termin ist im September


## Evaluation:

- nichts

## StuRa:

- Nachtragshaushalt wurde angenommen
  - FSR-Topf wurde erhöht, aber Erstfahrten können daraus nicht bezahlt werden
  - KSS-Topf wurde erhöht, weil die eine neue Beitrittsordnung haben
  - DGTI\* Ergänzungsausweis für die Namensänderung für trans\* Studierende kann zurückerstattet werden
- Referat für Sport und Gesundheit ist jetzt durch Leonore Cramer von AS besetzt
- Fahrradselbsthilfestation soll in der KW 26 hinter der Bib gebaut werden
- Unterstützung der Aktion Atelier 24/7

## Admins:

- Erstellung eines neuen, geordneten Drives mit übersichtlicher Ordnerstruktur und kontrollierter Zugriff
  - Falls ihr noch keinen Zugriff habt, tragt eure E-Mail Adressen in die Liste ein!
  -  Zugänge ING\_Drive
- Änderung erster Passwörter
- Typo3 Zugänge auf dem Weg
- Bei Vorschlägen zur Website, Opal, Drive einfach bescheid sagen
- Linktree für cyber-stuff
- Protokolle entweder read-only oder als pdf exportieren



## Gleichstellung und Inklusion:

- hier eine Veranstaltung, die gern über ÖA geteilt werden kann: FEMALES IN TECH, 14.06.23 & 15.06.23 (digital), Link: <https://developer.de/femalesintech2/>

## Karriere:

- Bis 25.06. gehen Zahlungen von den Firmen zum Fakultätsfest ein

## Ausländische Studierende:

- nichts

## Arbeitskreise

### AK Veranstaltungen:

- Treffen mit WW für Erstfahrt verlegt auf nächsten Dienstag, 13.06. 16:00
- Reaktivierung AK studentische Fahrten zusammen mit WW
- Semesterabschluss im Eichamt beschlossen
- WW werden unsere Grills ausgeliehen

### AK Öffentlichkeitsarbeit:

- Post zur Zusammenfassung vom Fakultätsfest geht raus
- Vorstellungsrunde wird demnächst beendet
- "In den nächsten zwei Tagen" findet Probevorlesung oder Bewerbungsgespräch zur Vergabe der Professur Angewandte Mathematik statt → Zeitplan wird erfragt

### AK Lernmaterialien:

- Joa, nix neues
- Festplatte mit alten Lernmaterialien liegt im Nüro, Jannes holt sie sich morgen

### AK Aufenthaltsräume:

- nicht getagt

### AK Promovierendenvertretung:

- nicht getagt

## Gremien

### Fakultätsrat:

- Nächster Termin: 12.07.2023

### Studienkommissionen:

- StuKo EIT hat am 31.05. getagt
  - Vorlagen zur Änderung der Gewichtung der Abschlussarbeit zur Verteidigung von 3:1 auf 2:1 wurde für Master und Bachelor abgelehnt
    - in den anderen Studiengängen ist das so - StuKo-Mitglieder fragen ob sie das so gut finden



- Argumente:
  - Bachelorarbeit wesentlich mehr Aufwand
  - Verteidigung kann von schlechten/guten Tag abhängen
  - Sorge durch Beihilfe durch KI in ingenieurwissenschaftlichen Studiengängen relativ unbegründet
- wenig Rücklauf bei Evaluationen - Maßnahmen wurden diskutiert und getestet
  - Zeit für die Evaluation während der LV geben wurde als allgemeingut betrachtet - der Studiendekan versucht weiterhin die Dozierenden zu sensibilisieren
- das Budget von 10.000€ wurde vollständig verplant
  - viel für neue Professur GET eingeplant
- Diskussion zur Nachfolge von Professor Illing
  - Ausgeschrieben als Professur für Energiespeichersysteme - GET eher in Klammern
  - Kritik von den Instituten EBIT und EET und auch aus der StuKo
  - Professur sollte sich insbesondere auf GET beziehen
- Es werden genügend Wahlpflichtmodule (WPM) geplant und auch für die Zukunft wird dies für alle Fachrichtungen zugesichert; Fehler bei Kommunikation werden nicht wiederholt
- Kooperatives Studienmodell mit Musterverträge vom Rektorat nicht gewollt -> würde es kleineren Unternehmen erleichtern, sowas anzubieten
- Geringes Angebot (37,5%) der Wiederholungsprüfungen diskutiert -> der Studiendekan forscht nach beim ZPA und versucht mehr mündliche Prüfungen als Angebot zu etablieren
  - großes Thema in Zukunft generell: Reformen beim ZPA
- Nächste Termine:
  - EIT: 28.06.2023
  - MB:
  - EGU: 14.06.2023

#### Prüfungsausschüsse:

- Nächste Termine:
  - EIT: 31.05.23
  - ME:
- 

#### Sonstige Gremien:

-

#### TOP 2: Auswertung Fakultätsfest

- Welches Feedback gab es von außen?
  - Menzel (Admin Nieper):
    - bei Mitarbeitenden ist angekommen, dass großer Aufwand hinter dem FakFest stand (wir können mehr als Saufveranstaltungen)
    - nächstes Mal mehr Zusammenarbeit mit den Mitarbeitenden (Yvonne und Frau Schreyer ansprechen, ob sie etwas übernehmen möchten)



- vielleicht so etwas wie den Konstruktionswettbewerb zurück bringen
- findet es schade, dass es relativ leer war --> Auswertungspost mit Bildern auf Instagram und kurzen Artikel auf Fakultätsseite veröffentlichen (ÖA kann sich da bei ihm nochmal melden und Webseite geht über Frau Schreyer)
- was das Rektorat abgezogen hat, war seiner Meinung nach eine Frechheit --> einfach daraus lernen
- Lukas Burgmeier (GradZ/Promovierendenvertretung/Leistungselektronik)
  - parallele Veranstaltungen haben zu Ausfällen ganzer Programmpunkte geführt
  - sehr kritisch, dass Profs für die Institute und die Vorstellenden am Nachmittag quasi alleine im Raum waren
  - Am GradZ Stand war auch nix los, weil parallel das Konzert, Getränkeausschank etc. stattfanden
  - "mehr wie Jobmesse mit Grillfest als Fakultätsfest" weil Unternehmen viel mehr Aufmerksamkeit geschenkt wurde als Instituten und Laboren
  - wir hätten VL nicht absagen sollen (was wir nicht haben :D), weil die Laufkundschaft dadurch fern blieb
    - ich glaube einige Profs haben ihre Veranstaltungen abgesagt
  - ist von der Organisation trotzdem beeindruckt und fände es cool, wenn wir nächstes Jahr wieder etwas ähnliches auf die Beine stellen
- Felix Kaule (BikeLab)
  - wenige Besucher, die dafür wirklich sehr interessiert
  - wollen sich nächstes Mal ggf. mit ins Foyer stellen um mehr Leute anzulocken
- Prof. Hebestreit (Sensoriklabor)
  - war frustriert, dass nur eine Person zu ihm kam, war aber ein scheinbar sehr gutes Gespräch
  - weniger parallel!!!
  - Weiß, dass wir teilweise nichts dafür konnten und hatte schon ähnliche Erfahrungen bei Messen etc.
- Prof. Guzek (Abwasserturm)
  - sein Labor war gut besucht; Veranstaltung sehr gelungen
- Therese Pagel (Women in Engineering)
  - Laborführungen sehr gut, aber wenig besucht
  - Institut Vorstellungen sind ausgefallen, weil keine Resonanz
  - Innenhof war schön gestaltet
  - wünscht sich auch alkoholfreies Bier (nicht süße alkoholfreie Alternative); sonst top Verpflegung
  - Women in Engineering lief ganz gut; Parallel Veranstaltungen und Soundchecks ungünstig
  - generell weniger parallel
  - bedankt sich für tolle Orga
- Prof. Rosemann (Werkstoffchemie)
  - Professoren persönlich bescheid geben, um bei denen Werbung fürs Fakultätsfest zu machen → sollen dann in den Vorlesungen Werbung machen
- Kanzlerin:
  - Soundcheck war zu laut



- Kategorie für Kategorie:
  - Was lief (besonders) gut aus unserer Sicht?
  - Was lief (besonders) schlecht unserer Sicht?
  - Wie bewerten Interne und Externe einzelne Aspekte?
  - Was wollen wir ändern/streichen/hinzufügen?

## Planung

- interne Kommunikation zu spät (größtenteils nicht unsere Schuld)
- nicht ausreichend Treffen zur Vorbereitung
- kein Interesse, Verantwortung zu übernehmen → einzelne wurden stark belastet!
- Übertragung von Aufgaben lief nicht gut, ehemals primär Toms 'Projekt' → schlecht von uns übernommen
  - Es wurde sich an Plan von Tom gehalten → mehr Kommunikation mit Tom wäre erforderlich gewesen
- schwierig, dass im AK Veranstaltungen keiner Verantwortung übernehmen möchte, bei 20 Leuten im AK sollten sich Leute finden!
  - Schichtplan ggf. früher veröffentlichen → erleichtert Hilfe bei anderen Anfragen
  - Hausmeister eher ansprechen
- Terminfindung im AK Veranstaltung gestaltete sich schwierig, da Umfragen zur Terminfindung nicht ausgefüllt wurden
- Wenn Zustimmung für eine Veranstaltung breit wird sollte man sich auch selbst fragen, ob man Kapazitäten hat die Veranstaltung zu unterstützen
- 2 Standorte sind schwierig zu koordinieren
  - resultierte aus vielen abstrakten Ideen
  - cool, um beide Standorte zu repräsentieren, jedoch Umsetzung schwierig
  - Übersteigt Veranstaltungsgröße
- Hilfreich Ideen einfach wegzulassen, falls es unsere Kapazitäten überschreitet
- Wo sind die freiwilligen Mitglieder, die sich für Veranstaltungen interessieren?
  - Der Termin stand weit im Voraus fest!
  - vielleicht auch Feedback geben wenn (ggf. warum) man nicht da ist
- Veranstaltungen in dem Umfang bei der Stadt anmelden!

## Öffentlichkeitsarbeit

- Plakate waren sehr schön
- waren auch fast fehlerfrei
- Unternehmen: sollte früher veröffentlicht werden, auch auf der Website
  - keine Dimensionierung für externe möglich
  - Excel Datei war nicht hilfreich
- Flyer an den Haustüren zogen auch Leute an =)
- Posts waren stark
- Saalbach beschwerte sich über Plakatbefestigungen/Rückstände
- Laute Musik lockte auch Leute von der Straße an
- Im Vorhinein auf Profs/Dozenten zugehen und auf Fakultätsfest ansprechen
- Zeitplan in A0 nochmal zum Fest draußen aufhängen → auf Aktionen aufmerksam machen



## Kommunikation mit dem Dekan

- viele Unklarheiten nach allen Treffen
- Termine wurden zu spät und mit falschen Daten weitergegeben
- Selbst mit klaren Vorstellungen, was man klären will, entstanden im Gespräch Fragen
- mangelnde Flexibilität vom Dekan
- Krankheit war ungünstig getimt
- In Zukunft Dekan nur noch als beratendes, nicht mehr als planendes Element einbeziehen
- Weshalb muss der FSR das Fakultätsfest organisieren? Wo war die Fakultät?
  - Nächstes Jahr FSR-Fest nennen :D
  - Mitarbeitende der Fakultät hätten sich wahrscheinlich gerne engagiert → nächstes Mal aktiv auf sie zugehen und nachfragen

## Kommunikation mit Externen und Unternehmen

- Unternehmen haben das Fest nicht wahrgenommen bevor es stattgefunden hat
- Begeistert von Interessenten
- hat insgesamt gut funktioniert
- ESA hat das ganze irgendwie nicht Ernst genommen
- Waren glücklich über individuelle Standwahl
- L-Gruppe kam mit großem Angebot
  - deren Merch wurde geplündert... Zeichnet kein gutes Bild
  - nicht in Ordnung, dass wir uns da bedienen/es nicht verhindern, wenn wir etwas mitbekommen
  - unfair gegenüber der Ansprechperson für die Firmen (hier Meike)
  - haben von Beginn an kommuniziert, dass sie Material bei uns lagern müssen
- nächstes Mal extra Lagerraum von der Fakultät einfordern (bspw. Seminarräume)

## Aufbau/Abbau Wiener

- zu wenige Stehtische
- Hat relativ reibungslos funktioniert
- nächstes mal nicht Organisator als Fahrer einplanen (hier Lucas)

## Frühstück

- es haben echt viele Leute eine Spende da gelassen (oder sehr wenige, aber dafür mit sehr viel Geld)
- es war zuviel Essen (Brötchen)
  - war schwierig kalkulierbar, aufgrund mangelnder Erfahrungswerte
- Cafeteria war ein guter Ort, zum Niederlassen





## Unternehmensvorträge

- Unternehmen wirken zufrieden
- wenige, aber dafür interessierte Zuhörer, nächstes mal hoffentlich mehr
- Hitachi: positives Feedback
- kurzfristige Änderungen gingen gut

## Vorstellungsstraße Wiener

- Vorher kommunizieren, wer Strom braucht → entspannt alles
- nachfragen, wie viel Platz die Unternehmen einnehmen wollen

## Laborführungen Wiener

- Leistungselektronik, Sensortechnik war eher weniger los
- Photovoltaik gut besucht
- Hochspannungstechnik moderat besucht
- vielleicht feste Führungen veranstalten in Anlehnung an die Erstiwoche

## Fachvorträge Institute

- Vollkatastrophe, weil alle herausgeströmt sind
- parallele Veranstaltungen waren nicht gut
- zu unserer Verteidigung: Idee kam nicht von uns und auch sehr kurzfristig
  - Zeitplan wurde anfangs auch falsch kommuniziert

## Aufbau/Abbau Nieper

- Aufbau lief gut, wichtige Dinge standen schnell, aber die Kassen kamen zu spät!
- weniger relevante Dinge wurden lange nicht beachtet
- Bahu hat Auge gemacht. Wollten andere Position → schwierig
- Licht war bei Abbau aus
  - hat Leute vertrieben
  - war zum Abbau kontraproduktiv → mit Hausmeister kommunizieren
- Abbau war sehr stabil =D

GO-Antrag auf Pause bis 20:10

## Vorstellungsstraße Nieper

- hätten vielleicht noch Pfeil in Richtung Leipziger Gruppe malen können
- Stände waren nicht gut besucht → parallele Veranstaltungen funktionieren nicht
- "mehr eine Jobmesse mit Grillfest als ein Fakultätsfest"
- Studentenwerk sprach Mut aus



## Vorträge der Vereine

- haben allesamt nicht stattgefunden :(
- Hochschulversammlung war kontraproduktiv

## Laborführungen Nieper

- Laborführungen liefen gut

## Women in Engineering

- war gut besucht, lief reibungslos
- paralleler Soundcheck erschwerte Zuhören gegen Ende
  - war eigentlich anders geplant
- Studium Generale blockierte Raum, in dem es eigentlich geplant war → wird beim nächsten Mal rausgeschmissen!

## (Brett-)Spiele

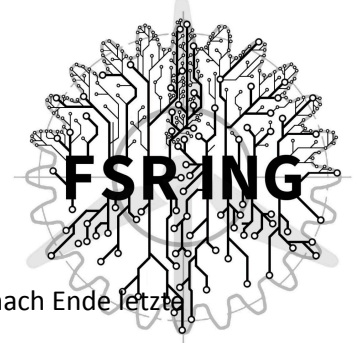
- Angebot wurde nicht überrannt, ist aber auch nicht schief gelaufen
- Idee gut - als Rückzugsort vor lauter Musik (ggf. auch zum Quatschen) gerne beibehalten

## Grill

- Preise wurden bemängelt (war zu teuer)
- Preise sind beim Einkauf identisch → nicht gerechtfertigt verschiedene Preise zu verlangen
  - erleichtert auch Organisation am Grill
- Schade, dass wir keine Markierungen für Grill und Getränke geschaffen haben → Teils Verwirrung
- nächstes Mal einen Feuerlöscher neben dem Grill deponieren!
- Schürzen und Handschuhe sind am Grill angemessen!
- auch Externe haben gute Arbeit geleistet =D
- Marken wurden nicht rechtzeitig ausgeteilt, war auch spät kommuniziert
  - nächstes Mal vorher kommunizieren, ob Bandmitglieder/Firmenmitglieder Marken bekommen oder kostenlos versorgt werden

## Getränkestand

- Es wurde nach Wasser und alkoholfreien Bier gefragt, war aber anscheinend nicht vorhanden oder wurde nicht gesehen
- zu wenig Uri vorhanden
- vorher kommunizieren, wann wir das letzte Getränk verkaufen wollen:



- Viertelstunde vor Schluss letztes Getränk verkaufen, Viertelstunde nach Ende letztes Pfandmarke entgegennehmen
- gegen Ende der Veranstaltung dazusagen, dass Pfand vielleicht nicht mehr zurückgenommen wird
- Cocktailmaschine lohnt sich nicht wirklich

## Eisverkauf

- Verkäufer war nicht unzufrieden
- hatte auch vegane Optionen, schöne Sache!
- war leider unscheinbar positioniert (Danke an den Bahu)

## Ba-Hu

- haben sich unnötigerweise beschwert
- haben die Position des Eiswagens geklaut → Schade
- Angebote waren recht gut (Bowl, Nageln, Dosenwerfen)
- Bahu kann bei (größeren) Veranstaltungen aushelfen, wenn wir anfragen
- mehr ein Nebeneinander statt ein Miteinander

## Bands und “Bühnenprogramm”

- Positives Feedback über die Bands
- Gesa hatten starken Zulauf
- Bühnenorganisation lief zu spät ab
- Verantwortliche Person war bei der Bühnenabholung nicht anwesend

## Nachbereitung

- Sehr schön, dass alle ihre Probleme selbst lösen konnten
- Logistik hat gut geklappt
- Insgesamt gut gelaufen
- Vielleicht auch bessere Wege, um im Nachhinein Feedback zu bekommen
- In jedem Fall nochmal mit dem Dekan reden
- Hintergrundmusik hat gefehlt
  - parallel zum Soundcheck schwierig
  - zum Anfang als Signal, dass es losgeht gute Idee
- Vielleicht Karriere- und Festteil auf mehrere Tage aufteilen
  - zum Karriereteil vielleicht mit anderen Fakultäten zusammenarbeiten
- 2 Standorte an einem Tag schwierig



## TOP 3: Zukünftige FSR-Arbeit

- [https://meet.jit.si/Sitzung\\_FSR\\_ING](https://meet.jit.si/Sitzung_FSR_ING)
- <https://www.menti.com/aly7zrxeeegn>
- Probleme im Miteinander:
  - viele Veranstaltung mit viel und teilweise bereits vorhandener Planung verhindern entspanntes reinkommen
  - Zusammenarbeit hakt an einigen Stellen
  - Alleinlassen des Sprechers (bei gemeinsamen Einigungen) → gerne Aufgaben abnehmen/auf ihn zugehen
  - vielleicht zwanglose Teambildende Maßnahmen initiieren
- Auslastung:
  - teilweise fehlt das nötige Know-how → vielleicht ein Person finden, die an die Hand nimmt
  - teilweise auch schwierig, dass Verantwortliche der HTWK nicht kooperieren (DT)
  - einzelne werden stark belastet, weil sie sich in letzter Konsequenz verantwortlich fühlt, während es sonst keiner tut
  - hilfreich: kleine Dinge übernehmen
- Spaß:
  - prinzipiell vorhanden
- Motivation:
  - teils gar nicht vorhanden → vielleicht hilft Entlastung
  - viele große Veranstaltungen zwingen in eine passive Rolle, verhindert Dinge, auf die wir Bock haben
  - mangelhafte Konsequenz nimmt Wind aus den Segeln, weil es anscheinend nichts bringt das anzusprechen
- Zufriedenheit mit der Arbeit des FSR
  - stark, was wir alles auf die Beine stellen, teils
- Probleme im FSR:
  - Freiwillige Mitglieder → Vertagt auf nächste Sitzung
  - Mangelnde Disziplin (insbesondere in längeren Sitzungen)
  - mangelnde Zuverlässigkeit/Kommunikation → einfach bescheid sagen, wenn man Dinge nicht schafft → Unterstützung suchen oder Aufgabe komplett abgeben
  - Büros: Gab es nicht Büroverantwortliche? → Ja! Unter anderem Wolfram

Präsentationsfolien zur Auswertung:  Auswertung Probleme im FSR.pdf



## TOP 4: Sonstiges

- Beantragung eines Besens für das Nüro
- Sprechzeiten Büros: Telegram Umfrage
- Nieper: Die 14-15:00, Do 9-10:00
- Do [08.06] (Namen), Die [13.06.] (Namen), Do [15.06.] (Namen), Die [20.06.] (Namen)
- Wiener: Die 9-10:00, Do 14-15:00
- Do [08.06] (Erchmely), Die [13.06.] (Namen), Do [15.06.] (Emely), Die [20.06.] (Emely)

Ende der Sitzung: 22:42